

## MOCIÓN SOBRE O ACORDO TRANSATLÁNTICO DE COMERCIO E INVESTIMENTO ( EN INGLÉS TTIP).

PLENO 24 MAYO 2016. ACTA 0007/2016

Moción do AER o día 11/04/2016 con número 4580 que se transcribe a continuación:

“A Comisión Europea iniciou a negociación cos Estados Unidos (EEUU) para o desenvolvemento do Tratado Transatlántico de Comercio e Investimentos (en inglés TTIP) en 2013. Dende entón, a UE e EEUU están a negociar, de costas á cidadanía e aos parlamentos, un amplo acordo de liberalización de comercio e investimentos, que representa un serio perigo para a democracia, a soberanía e a debida protección dos dereitos humanos e a natureza, antepoñendo o interese comercial dos investidores e empresas transnacionais (ETN) ao interese xeral.

O TTIP inclúe medidas para a protección dos investidores a través de Mecanismos de Arbitraje Inversor-Estado (ISDS) que establecerán compensacións económicas dos estados aos investidores cando se poidan reducir os beneficios futuros duna compañía (aínda que isto implique a desprotección de dereitos laborais ou da natureza), e onde, ademais dos altos custes, as decisións son firmes e non poden ser apeladas.

Á cidadanía interésalle que os servizos públicos sexan eficientes para asegurar unha boa calidade de vida. O Tratado de Lisboa concede aos Estados Membros da UE a competencia para definir e organizar os servizos do interese xeral. En contraste con iso, os acordos comerciais implican a miúdo o risco de restrinxir as políticas públicas con “cláusulas freo”, especialmente no campo dos servizos públicos.

Calquera clase de acordo, incluída a contratación pública debe conducir a aumentar as garantías e non a reducilas. O TTIP non debe, á súa vez, pór en perigo os aspectos progresivos da lei de contratación pública da UE, xa que estes permiten que se realicen as contratacións públicas, tendo non só en conta o prezo senón tamén outros aspectos como os ambientais e os sociais.

O TTIP, ao perseguir a liberalización total dos servizos públicos e a apertura de prestación dos mesmos ás ETN, así como ás compras e licitacións de bens e servizos das Administracións Públicas, pon en perigo todos os servizos e compras públicas, en todos os niveis de poder, e compromete a habilidade d@s representantes [elixid@s](mailto:elixid@s) para administrar libremente as súas comunidades, así como promocionar a industria, emprego e iniciativas locais.

Deste xeito, as leis do comercio priman sobre calquera outra consideración social, e ignoran calquera lexislación continental, estatal, nacional, rexional ou local. As comunidades atópanse dominadas por axustes estruturais restritivos debidos aos acordos e ás políticas de libre comercio e de protección do investidor. Esta lóxica desmantela os servizos públicos e suprime a liberdade dos poderes locais para fornecer os servizos públicos e satisfacer as necesidades

sociais das súas poboacións, atendendo a políticas e plans de desenvolvemento industrial e de fomento da industria e emprego locais.

As cidades e municipios europeos recoñecen a importancia do comercio de mercadorías e servizos para o benestar da cidadanía. Con todo, a competitividade e o desenvolvemento económico non deberían ser os únicos criterios para determinar os acordos comerciais. Así mesmo, os aspectos ecolóxicos e sociais teñen que ser considerados en calquera negociación comercial bilateral.

As Administracións Locais:

- Ao estar preto dos seus pobos, teñen o deber de inxerencia e de resposta respecto do que planea o TTIP, se non queren ser corresponsables de poñer ás persoas e ao planeta en perigo.
- Sendo as canles axeitadas para promover os servizos públicos e a industria e emprego locais, esfórzanse para a súa promoción como resposta ao interese común.
- Están obrigadas a resolver os retos sociais, económicos e ambientais e, conseguintemente, a defender a universalidade dos servizos públicos e a protección da cidadanía.

As colectividades locais desexan ampliar o debate público e democrático sobre o que está verdadeiramente en xogo tras este Tratado e a sorte que correrán os servizos e compras públicos:

- O comercio e o investimento soamente poden contribuír ao ben común e conducir a intercambios económica e socialmente beneficiosos se respectan as necesidades humanas en todo lugar, e non se basean no beneficio dos especuladores financeiros e das multinacionais.
- A eliminación programada e progresiva dos servizos públicos é ao mesmo tempo a eliminación programada e progresiva da solidariedade e a democracia.
- A apertura máxima dos servizos e as compras públicas á competencia produce efectos contraproducentes en canto á súa accesibilidade, a súa calidade e o seu custe.
- Os dereitos sociais son dereitos inalienables, polo que non poden depender exclusivamente da lóxica do mercado.
- Só a existencia diversificada de servizos públicos socialmente útiles, permite asegurar unha calidade de vida digna para tod@s e en todas partes, en estreito nexco co exercicio real da democracia.
- O control público debe preservarse para garantir o acceso aos bens comúns e á creación de novos servizos públicos, así como para favorecer a industria e emprego locais.

Por todo o anteriormente exposto, a Agrupación de Electores de Redondela propón ao Pleno do Concello de Redondela os seguintes acordos:

1. Declarar o Concello de Redondela como “Concello oposto ao Acordo Transatlántico de Comercio e Investimento (en inglés TTIP)”, defendendo os servizos públicos básicos para a solidariedade e redistribución social.
  2. Solicitar do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas do Goberno de España:
- O seu apoio a todas as iniciativas dirixidas a manter o carácter público dos chamados servizos socialmente útiles.

- A derogación inmediata con carácter retroactivo da “*Lei de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local*” para legislar no seu lugar unha nova normativa enfocada ao desenvolvemento da economía local.

3. Solicitar do Ministerio de Economía e Competitividade do Goberno de España a suspensión das negociacións do TTIP e outros acordos comerciais similares como o TISA (Acordo Multilateral para a Liberalización e Privatización de Servizos Públicos), e a non ratificación do CETA (Acordo de Libre Comercio entre Canadá e a UE).

4. Solicitar igualmente do Ministerio de Economía e Competitividade do Goberno de España que:

- Mecanismos coma o ISDS, o ICS ou similares non sexan incluídos neste nin en ningún outro, e sexan eliminados dos tratados actualmente en vigor.
- Se aplique o mesmo que no punto anterior para disposicións sobre servizos públicos e a propiedade intelectual, e que sexan excluídos do Tratado.
- Se evite a participación directa ou indirecta das ETN, a través de calquera tipo de organismo ou lobby, nos procesos reguladores ou normativos da UE e os seus Estados Membros en relación con temas sociais, laborais, sanitarios, medioambientais ou de calquera outra materia. Os entes reguladores públicos poderán en todo caso establecer consultas non discriminatorias coas organizacións democráticas da sociedade civil.
- No caso de que as negociacións do TTIP frutifiquen nun texto consolidado, o proceso de ratificación, en coherencia coa legalidade europea e cos precedentes de anteriores tratados de carácter mixto, teña que pasar, ademais de polo Consello e o Parlamento Europeo, polos parlamentos dos 28 Estados Membros da UE e por referéndums vinculantes, xa que o contido do TTIP desborda as competencias exclusivas da Comisión Europea e debe ser, por tanto, considerado como un acordo mixto. A mesma esixencia é aplicable á ratificación do CETA e do TISA.
- O Tratado non se limite a obxectivos meramente económicos, que non se perdan competencias e que se lle dea a mesma importancia e consideración aos obxectivos sociais e aos ambientais.
- Se termine a actual falta de transparencia das negociacións, se faga pública toda a información e se abra un debate público na UE e nos seus respectivos parlamentos nacionais.

5. Dar traslado deste acordo ao Goberno de España, ao Goberno da Xunta de Galiza e a todos os grupos parlamentares do Parlamento Galego, do Congreso dos Deputados e do Parlamento Europeo, para que se rexistre e quede constancia do mesmo.”

*VOTACIÓN E ACORDO.-*

*Instada a votación da moción, coa incorporación dos puntos do acordo que por erro non se incluíron e coa retirada do punto cuarto, se aproba por maioría dos/as concelleiros/as, 11 votos a favor (6 do PS de G-PSOE, 4 de AER e 1 do BNG) e 9 abstencións do PP.*